

2018年度「学生による授業評価アンケート」の結果について

2019年6月

宝塚大学 東京メディア芸術学部
IR推進委員会 (FD担当)

委員長 篠田 雅人

本学部では、ファカルティ・ディベロップメント (FD) *活動の一環として、毎年度「学生による授業評価アンケート (以下、アンケート)」を実施しています。しかし、アンケート結果については、これまで個別科目の結果の閲覧のみは可能でしたが、組織的な振り返りに必要な全体集計等がありませんでした。そのため、2018年度実施分から、簡易的ではありますが、アンケート結果について、学部全体としての集計結果をまとめ、報告することとしました。

*ファカルティ・ディベロップメント (略称「FD」) とは、教員がカリキュラムや授業内容・方法を改善し、教育力を向上させるための組織的活動のことです。本学部のFD活動は、IR推進委員会がその中心を担っています。

なお、2019年度からは、アンケートの実施時期・形式の変更、質問項目の見直し等を進め、今まで以上にFD活動を充実させていく予定です。そのためにも、引き続き学生のみならずにはご協力をお願いします。

1. 実施概要

①実施期間

前期：2018年7月9日～7月28日 (試験・補講期間での実施は8/10まで)

後期：2019年1月15日～1月28日 (試験・補講期間での実施は2/9まで)

②対象科目数・実施率・回答率

アンケート対象科目は、学部については「卒業制作及び論文」を除く全ての授業科目、修士課程については「修士論文」を除く全ての授業科目となっています。図表1は、アンケートの対象科目数・実施率・回答率を授業形態 (専門・講義/専門・演習/基礎・講義/基礎・演習/外国語/修士・講義/修士・演習) 別に集計したものです。学部科目では、対象科目数243に対して、実施科目数237、97.53%という高い実施率となっています。一方、修士課程科目は、対象科目数16に対して、実施科目数4、実施率は25.00%となっています。修士課程科目は、学部科目と同一の統一的な質問項目では評価しにくい面があるとはいえ、学生の声を聴くという点においては、改善の余地がある結果となりました。

図表1 アンケート実施率および実施科目の回答率

		実施率			集計対象科目数	回答率		
		対象科目数	実施科目数	実施率		集計対象科目総履修者数	集計対象科目回答者数	回答率
学部・前期	1.専門・講義	40	39	97.50%	39	1,074	844	78.58%
	2.専門・演習	54	53	98.15%	53	1,003	794	79.16%
	3.基礎・講義	16	16	100.00%	16	391	294	75.19%
	4.基礎・演習	0	0	-	0	0	0	-
	5.外国語	16	15	93.75%	15	334	274	82.04%
	合計	126	123	97.62%	123	2,802	2,206	78.73%
学部・後期	1.専門・講義	26	26	100.00%	26	926	695	75.05%
	2.専門・演習	56	54	96.43%	54	1,025	770	75.12%
	3.基礎・講義	16	15	93.75%	15	324	225	69.44%
	4.基礎・演習	0	0	-	0	0	0	-
	5.外国語	17	17	100.00%	17	305	233	76.39%
	合計	115	112	97.39%	112	2,580	1,923	74.53%
学部・集中	1.専門・講義	1	1	100.00%	1	20	20	100.00%
	2.専門・演習	0	0	-	0	0	0	-
	3.基礎・講義	1	1	100.00%	1	20	20	100.00%
	4.基礎・演習	0	0	-	0	0	0	-
	5.外国語	0	0	-	0	0	0	-
	合計	2	2	100.00%	2	40	40	100.00%
学部・年間	1.専門・講義	67	66	98.51%	66	2,020	1,559	77.18%
	2.専門・演習	110	107	97.27%	107	2,028	1,564	77.12%
	3.基礎・講義	33	32	96.97%	32	735	539	73.33%
	4.基礎・演習	0	0	-	0	0	0	-
	5.外国語	33	32	96.97%	32	639	507	79.34%
	合計	243	237	97.53%	237	5,422	4,169	76.89%
形態別	講義計	100	98	98.00%	98	2,755	2,098	76.15%
	演習計	110	107	97.27%	107	2,028	1,564	77.12%
	外国語計	33	32	96.97%	32	639	507	79.34%
修士・前期	6.修士・講義	8	3	37.50%	3	20	14	70.00%
	7.修士・演習	0	0	-	0	0	0	-
	合計	8	3	37.50%	3	20	14	70.00%
修士・後期	6.修士・講義	2	1	50.00%	1	5	4	80.00%
	7.修士・演習	6	0	0.00%	0	0	0	-
	合計	8	1	12.50%	1	5	4	80.00%
修士・年間	6.修士・講義	10	4	40.00%	4	25	18	72.00%
	7.修士・演習	6	0	0.00%	0	0	0	-
	合計	16	4	25.00%	4	25	18	72.00%

2. 回答者の属性

2018年度までは回答者の属性（主として学年）が分からない方式でアンケートを実施していたため、回答者別の属性の集計はできていません。しかし、2019年度からは回答いただく学籍番号をもとに回答者別の属性集計をする予定としています。

3. 実施科目における授業形態と履修者数の関係

授業形態（専門・講義/専門・演習/基礎・講義/基礎・演習/外国語/修士・講義/修士・演習）と授業科目の履修者数（5名以下/6～10名/11～20名/21～30名/31～40名/41～50名/51～60名/61名以上という8つの履修者数区分を設定）をクロス集計した結果が図表2（回答者ベース）・図表3（科目ベース）です。

図表2からは、回答者ベースでの回答者のボリュームゾーンが「専門・講義」では「51～60名」、「専門・演習」・「基礎・講義」・「外国語」では「21～30名」にあることが分かります。また、図表3からは、科目ベースでは、「専門・講義」・「基礎・講義」では「11～20名」、「専門・演習」では「6～10名」、「外国語」では「21～30名」にあることが分かります。

す。

図表2【回答者ベース】授業形態×履修者数区分

		履修者数区分								合計
		5名以下	6～10名	11～20名	21～30名	31～40名	41～50名	51～60名	61名以上	
1. 専門・講義	回答者数	0	34	266	178	196	305	321	259	1,559
	%	0.0%	2.2%	17.1%	11.4%	12.6%	19.6%	20.6%	16.6%	100.0%
2. 専門・演習	回答者数	17	191	307	461	316	170	0	102	1,564
	%	1.1%	12.2%	19.6%	29.5%	20.2%	10.9%	0.0%	6.5%	100.0%
3. 基礎・講義	回答者数	3	32	138	74	41	164	41	46	539
	%	0.6%	5.9%	25.6%	13.7%	7.6%	30.4%	7.6%	8.5%	100.0%
5. 外国語	回答者数	13	26	92	213	56	107	0	0	507
	%	2.6%	5.1%	18.1%	42.0%	11.0%	21.1%	0.0%	0.0%	100.0%
6. 修士・講義	回答者数	9	9	0	0	0	0	0	0	18
	%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	回答者数	42	292	803	926	609	746	362	407	4,187
	%	1.0%	7.0%	19.2%	22.1%	14.5%	17.8%	8.6%	9.7%	100.0%

図表3【科目ベース】授業形態×履修者数ランク

		履修者数区分								合計
		5名以下	6～10名	11～20名	21～30名	31～40名	41～50名	51～60名	61名以上	
1. 専門・講義	回答者数	0	6	23	10	7	8	7	5	66
	%	0.0%	9.1%	34.8%	15.2%	10.6%	12.1%	10.6%	7.6%	100.0%
2. 専門・演習	回答者数	7	33	27	21	12	5	0	2	107
	%	6.5%	30.8%	25.2%	19.6%	11.2%	4.7%	0.0%	1.9%	100.0%
3. 基礎・講義	回答者数	1	6	12	4	2	5	1	1	32
	%	3.1%	18.8%	37.5%	12.5%	6.3%	15.6%	3.1%	3.1%	100.0%
5. 外国語	回答者数	5	5	7	10	2	3	0	0	32
	%	15.6%	15.6%	21.9%	31.3%	6.3%	9.4%	0.0%	0.0%	100.0%
6. 修士・講義	回答者数	2	2	0	0	0	0	0	0	4
	%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	回答者数	15	52	69	45	23	21	8	8	241
	%	6.2%	21.6%	28.6%	18.7%	9.5%	8.7%	3.3%	3.3%	100.0%

4. 授業満足度に着目した集計結果

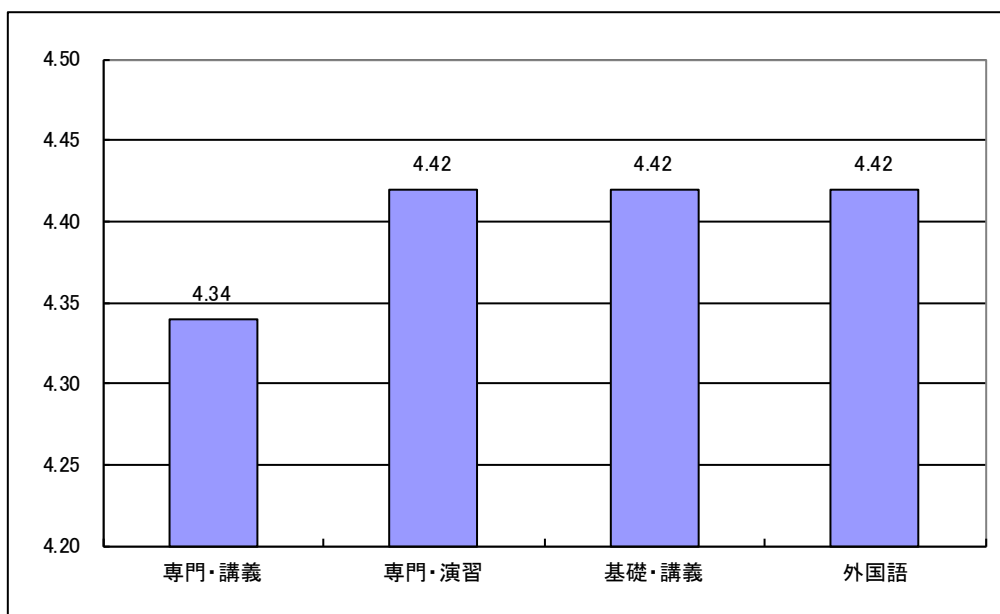
アンケート結果については、全回答を単純に集計する「回答者ベース」と、科目単位で集計した「科目ベース」の2種類の集計を行っています。これは、「回答者ベース」による集計結果だけで分析すると、履修者数の多い科目の影響を強く受けてしまうことがあるためです。以下では、学部科目に限定して、質問項目③「授業の内容に満足できましたか」と質問項目⑩「あなたにとって、この授業は有意義でしたか」に対する回答結果（平均値）に着目し、授業に対する満足度を「科目ベース」で、「授業形態別」・「履修者数区分別」という視点から分析します。

I. 質問項目③「総合的に見てこの授業は高く評価できる」

・「授業形態別」による集計結果

4種類の形態別に集計した結果が図表4です。どの授業形態においても4.3を超える高い満足度となっています。いわゆる満足度は、比較的少人数で教員と学生の距離が近く、学生の授業への参加度が高いと思われる演習形式の方が高くなる傾向がありますが、発表・グループワークなど学生の授業への直接参加が比較的少ないと思われる本学部の「専門・講義」は、むしろ高い評価結果を得ることができていると言えます。

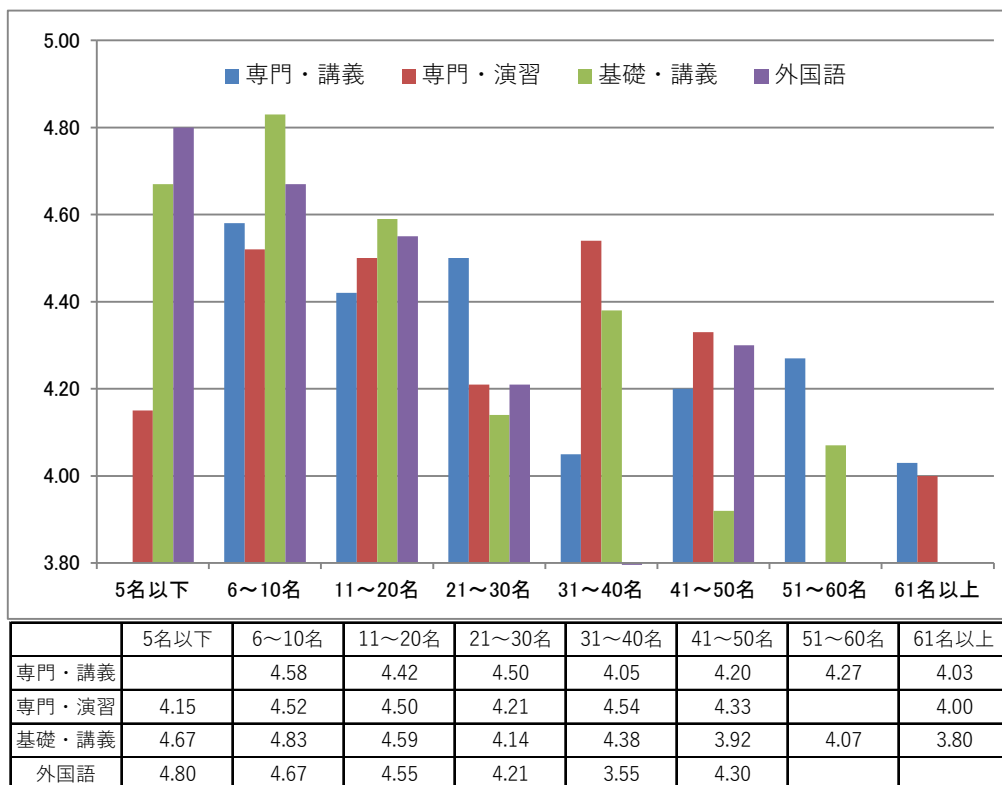
図表4 【科目ベース】 ③「この授業の内容に満足できましたか」



・「履修者数区分別」による集計結果

「授業形態別」の集計結果にも関係していることですが、授業の規模によって満足度に差があることも考えられます。このため、アンケート実施科目の履修者数から8つの区分に分けた上で集計した結果が図表5です。

図表5 【科目ベース・履修者数区分別】③「この授業の内容に満足できましたか」



全体的には、履修者数が少ない方が満足度の高い傾向にあると言えます。演習や語学形式の授業科目では、一般的に少人数の方が高い結果になる傾向にありますが、注目すべきは、「専門・演習」では「31～40名」の区分で最も高い4.54という結果になっていることです。「外国語」では「5名以下」で4.80、「6～10名」で4.67となっていますので、本学部特有の傾向かもしれません。

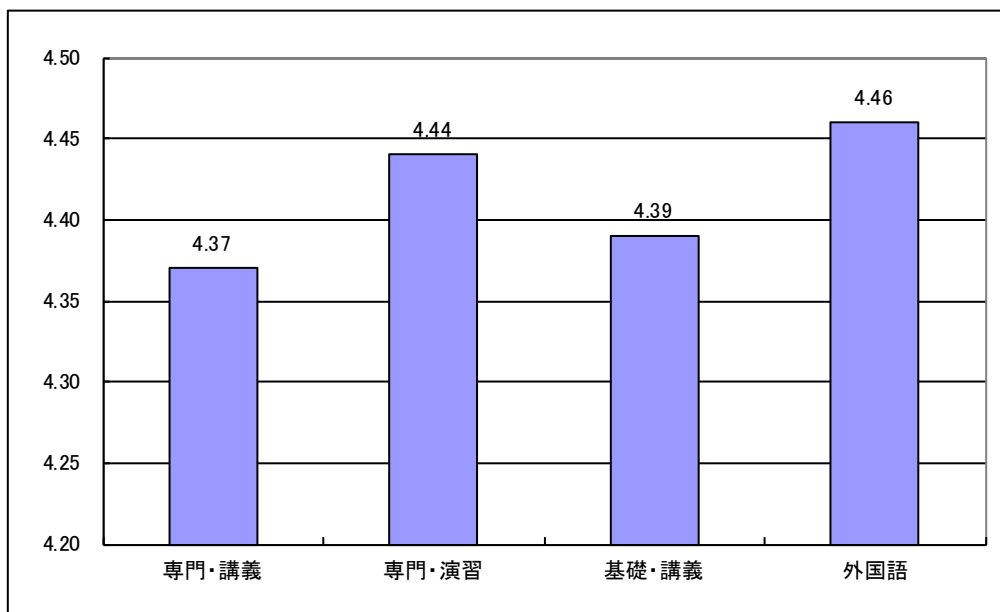
一方、「基礎・講義」では「6～10名」が4.83という最も高い結果となっていますが、これは、履修者数区分の科目数と回答者数がともに少ないことから起因しているものと考えられます。

II. 質問項目⑩「あなたにとって、この授業は有意義でしたか」

・「授業形態別」による集計結果

4種類の形態別に集計した結果が図表6です。どの授業形態においても4.3を超える高い満足度となっていますが、特に「外国語」が4.46と最も高い値となっています。これには初習外国語が含まれていることによる影響が考えられます。また、「専門・演習」も同様に4.44と高い結果となっています。

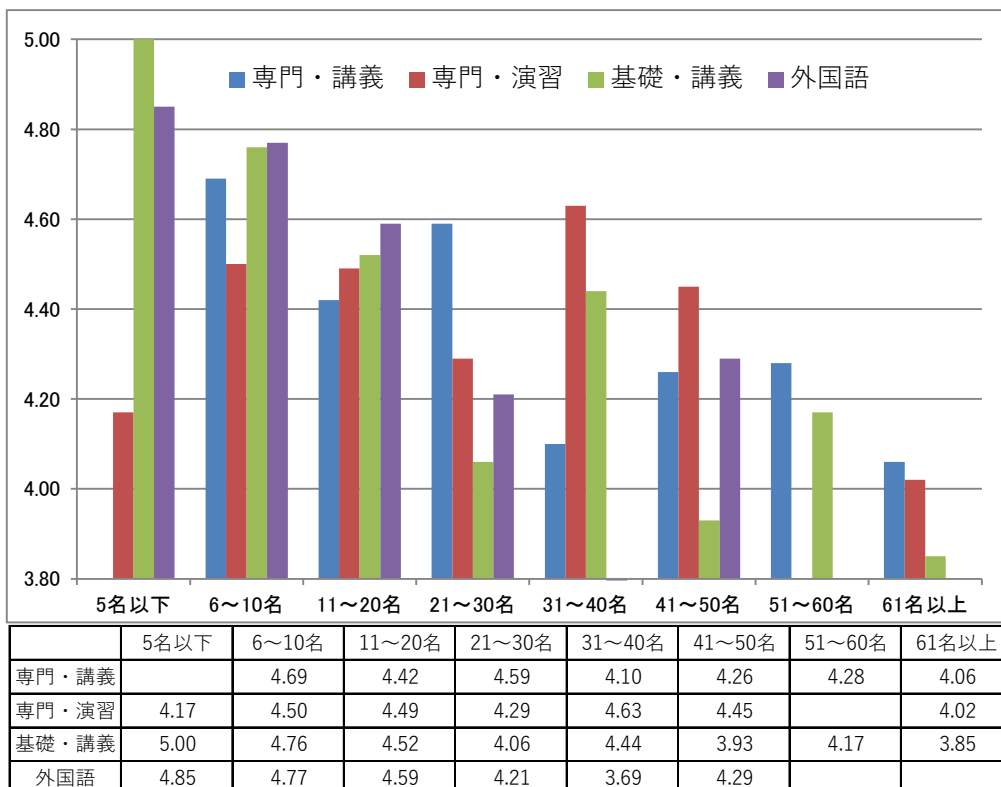
図表6【科目ベース】⑩「あなたにとって、この授業は有意義でしたか」



・「履修者数区分別」による集計結果

アンケート実施科目の履修者数から8つの区分に分けた上で集計した結果が図表7です。

図表7【科目ベース・履修者数区分別】⑩「あなたにとって、この授業は有意義でしたか」



全体的には、③「総合的に見てこの授業は高く評価できる」と同様に、履修者数が少ない方が満足度の高い傾向にあると言えます。「専門・講義」・「基礎・講義」についても、比較的履修者数が少ない方が高い傾向にあることが分かります。しかし、本学部の授業形態は、講義であっても演習要素の多い科目もあるため、必ずしも講義・演習で大きな違いがあるということではないのかもしれませんが。

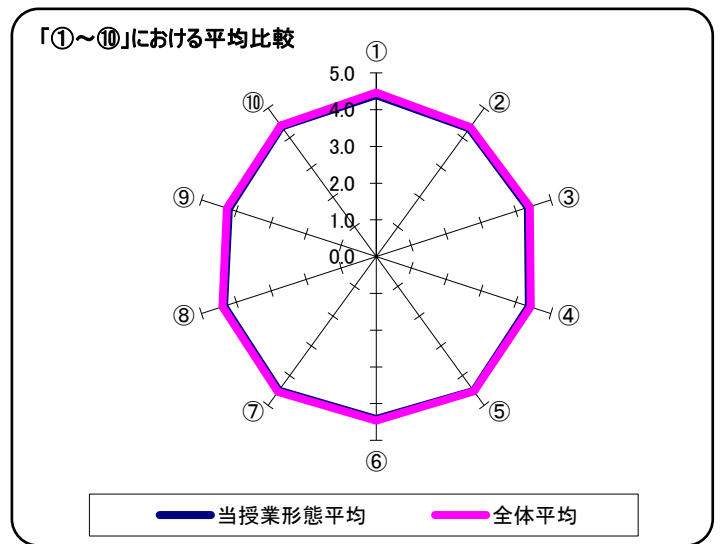
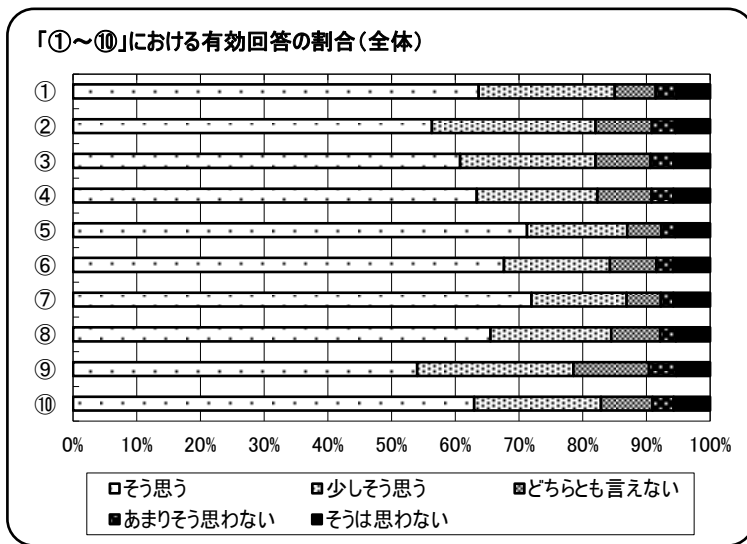
以下、授業形態別の集計表です。全ての実施科目の回答を授業形態別に集計した結果となります。今後の授業ので、参考にしてください。

宝塚大学 東京メディア芸術学部 授業評価アンケート 平成30(2018)年度 年間全体 集計結果

授業形態別 1. 専門・講義

	計	総履修者数	回答率 (%)
回答数	1559	2000	78.0%

質問項目								科目ベース				
			5 そう思う	4 少しそう思う	3 どちらとも言えない	2 あまりそう思わない	1 そうは思わない	有効回答数	授業形態別平均	授業形態別標準偏差	全体平均	全体標準偏差
1. この授業について	①	授業の内容に興味・関心が持てましたか。	60.1%	22.6%	8.0%	3.8%	5.4%	1,559	4.4	0.43	4.5	0.52
	②	授業の内容はよく理解できましたか。	53.9%	27.2%	8.9%	4.4%	5.6%	1,558	4.3	0.46	4.4	0.53
	③	授業の内容に満足できましたか。	57.7%	22.5%	9.9%	4.0%	5.8%	1,557	4.3	0.45	4.4	0.54
2. 先生の教え方について	④	授業の進め方はわかりやすかったですか。	61.4%	18.2%	10.3%	4.2%	5.9%	1,558	4.4	0.46	4.4	0.53
	⑤	先生は熱意を持って授業を行いましたか。	70.8%	15.6%	5.6%	2.4%	5.6%	1,558	4.5	0.38	4.5	0.51
	⑥	先生は授業方法や配布・提示資料などを工夫していましたか。	65.6%	16.5%	8.5%	3.3%	6.2%	1,556	4.4	0.44	4.5	0.54
	⑦	先生の話し方や声のボリュームは聞き取りやすかったですか。	69.4%	15.7%	6.6%	2.5%	5.9%	1,555	4.5	0.39	4.6	0.50
3. あなたの授業態度について	⑧	あなたはこの授業によく出席しましたか。	61.8%	21.0%	9.1%	3.1%	5.0%	1,556	4.4	0.42	4.4	0.51
	⑨	あなたの授業中の態度は熱心でしたか。	50.3%	26.0%	13.3%	5.4%	5.0%	1,555	4.2	0.45	4.3	0.52
	⑩	あなたにとって、この授業は有意義でしたか。	59.9%	21.9%	8.9%	3.6%	5.8%	1,556	4.4	0.42	4.4	0.52



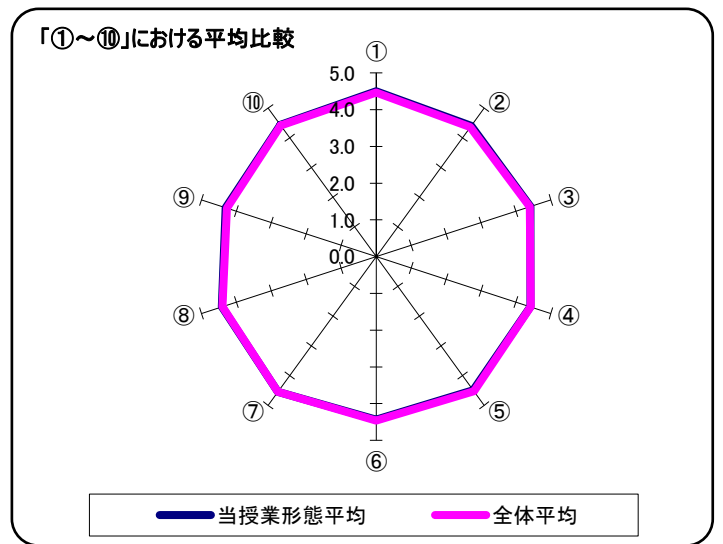
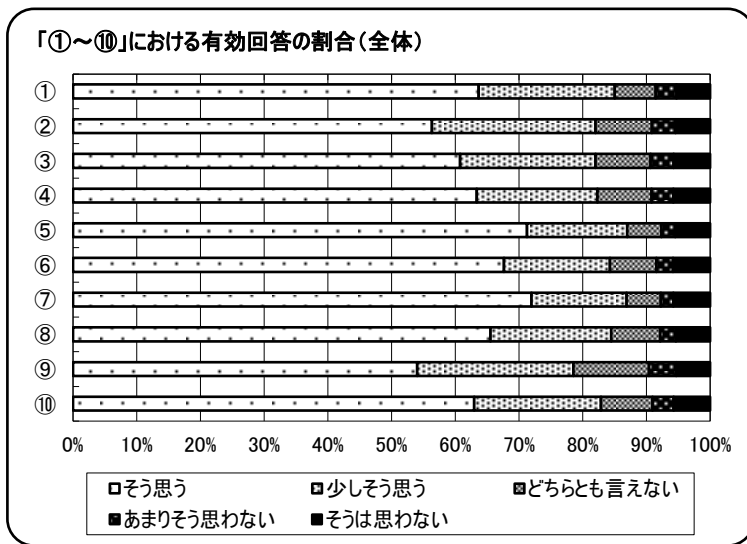
※全体 … 学部の授業形態は「学部科目全体」の結果を、修士の授業形態は「修士科目全体」の結果を表示いたします。

宝塚大学 東京メディア芸術学部 授業評価アンケート 平成30(2018)年度 年間全体 集計結果

授業形態別 2. 専門・演習

	計	総履修者数	回答率 (%)
回答数	1564	2028	77.1%

質問項目								科目ベース				
			5 そう思う	4 少しそう思う	3 どちらとも言えない	2 あまりそう思わない	1 そうは思わない	有効回答数	授業形態別平均	授業形態別標準偏差	全体平均	全体標準偏差
1. この授業について	①	授業の内容に興味・関心が持てましたか。	69.3%	18.7%	5.0%	2.6%	4.3%	1,564	4.5	0.56	4.5	0.52
	②	授業の内容はよく理解できましたか。	61.0%	24.9%	7.1%	2.3%	4.7%	1,563	4.4	0.57	4.4	0.53
	③	授業の内容に満足できましたか。	64.5%	20.2%	7.6%	2.8%	4.9%	1,562	4.4	0.59	4.4	0.54
2. 先生の教え方について	④	授業の進め方はわかりやすかったですか。	65.4%	19.4%	7.7%	2.8%	4.7%	1,561	4.4	0.56	4.4	0.53
	⑤	先生は熱意を持って授業を行いましたか。	71.0%	16.8%	5.4%	2.0%	4.7%	1,562	4.5	0.58	4.5	0.51
	⑥	先生は授業方法や配布・提示資料などを工夫していましたか。	67.5%	18.1%	7.6%	2.0%	4.7%	1,562	4.4	0.60	4.5	0.54
	⑦	先生の話し方や声のボリュームは聞き取りやすかったですか。	73.2%	15.6%	5.0%	1.5%	4.7%	1,561	4.5	0.55	4.6	0.50
3. あなたの授業態度について	⑧	あなたはこの授業によく出席しましたか。	69.3%	17.2%	6.8%	2.0%	4.7%	1,562	4.4	0.56	4.4	0.51
	⑨	あなたの授業中の態度は熱心でしたか。	59.7%	22.4%	10.0%	3.2%	4.7%	1,564	4.3	0.56	4.3	0.52
	⑩	あなたにとって、この授業は有意義でしたか。	68.0%	17.6%	6.7%	2.9%	4.7%	1,564	4.4	0.57	4.4	0.52



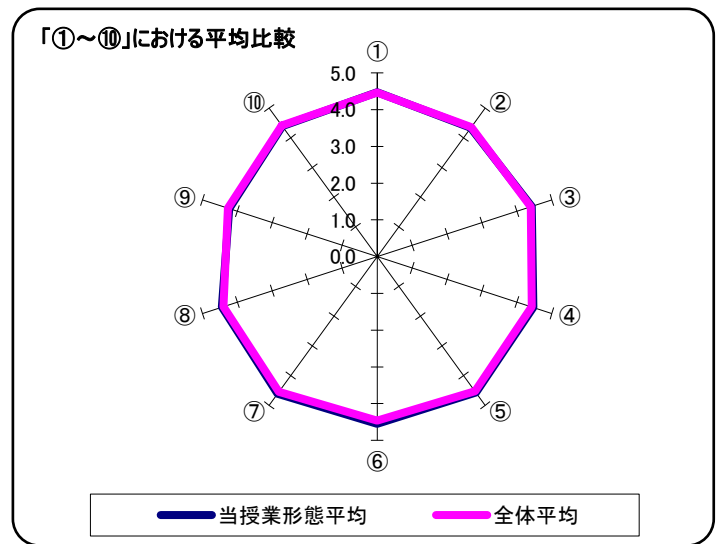
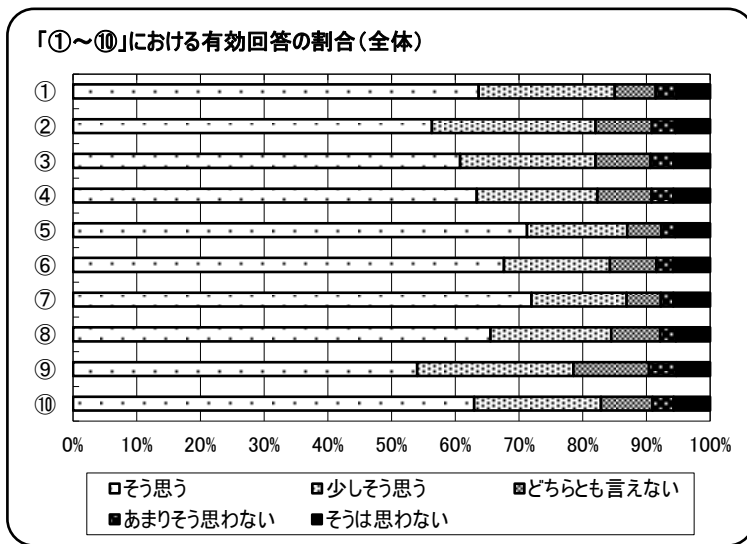
※全体 … 学部の授業形態は「学部科目全体」の結果を、修士の授業形態は「修士科目全体」の結果を表示いたします。

宝塚大学 東京メディア芸術学部 授業評価アンケート 平成30(2018)年度 年間全体 集計結果

授業形態別 3. 基礎・講義

	計	総履修者数	回答率 (%)
回答数	539	735	73.3%

質問項目		5 そう思う	4 少しそう思う	3 どちらとも言えない	2 あまりそう思わない	1 そうは思わない	有効回答数	科目ベース			
								授業形態別平均	授業形態別標準偏差	全体平均	全体標準偏差
1. この授業について	① 授業の内容に興味・関心が持てましたか。	58.8%	25.2%	6.1%	4.3%	5.6%	539	4.5	0.46	4.5	0.52
	② 授業の内容はよく理解できましたか。	50.1%	27.5%	11.9%	4.8%	5.8%	539	4.3	0.49	4.4	0.53
	③ 授業の内容に満足できましたか。	57.7%	22.1%	8.9%	5.2%	6.1%	539	4.4	0.49	4.4	0.54
2. 先生の教え方について	④ 授業の進め方はわかりやすかったですか。	60.9%	20.0%	8.7%	4.1%	6.3%	539	4.5	0.50	4.4	0.53
	⑤ 先生は熱意を持って授業を行いましたか。	68.8%	16.5%	5.9%	2.8%	5.9%	539	4.6	0.46	4.5	0.51
	⑥ 先生は授業方法や配布・提示資料などを工夫していましたか。	69.2%	13.9%	7.2%	3.2%	6.5%	539	4.5	0.46	4.5	0.54
	⑦ 先生の話し方や声のボリュームは聞き取りやすかったですか。	70.7%	15.0%	4.7%	3.2%	6.4%	532	4.6	0.48	4.6	0.50
3. あなたの授業態度について	⑧ あなたはこの授業によく出席しましたか。	63.6%	18.6%	8.7%	3.0%	6.1%	539	4.4	0.45	4.4	0.51
	⑨ あなたの授業中の態度は熱心でしたか。	47.2%	26.0%	15.2%	5.0%	6.5%	538	4.2	0.49	4.3	0.52
	⑩ あなたにとって、この授業は有意義でしたか。	57.6%	20.8%	11.0%	4.3%	6.3%	538	4.4	0.49	4.4	0.52



※全体 … 学部の授業形態は「学部科目全体」の結果を、修士の授業形態は「修士科目全体」の結果を表示いたします。

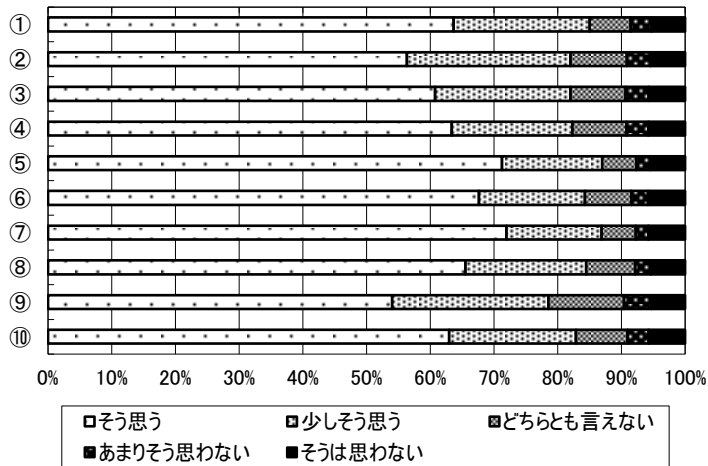
宝塚大学 東京メディア芸術学部 授業評価アンケート 平成30(2018)年度 年間全体 集計結果

授業形態別 5. 外国語

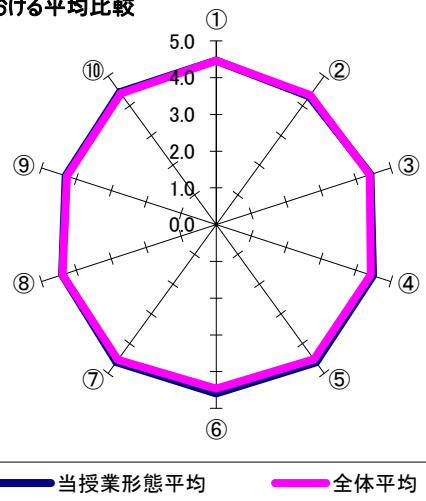
	計	総履修者数	回答率 (%)
回答数	507	639	79.3%

質問項目								科目ベース				
			5 そう思う	4 少しそう思う	3 どちらとも言えない	2 あまりそう思わない	1 そうは思わない	有効 回答数	授業形態 別平均	授業形態別 標準偏差	全体 平均	全体 標準偏差
1. この授業について	①	授業の内容に興味・関心が持てましたか。	62.5%	21.5%	6.1%	2.4%	7.5%	507	4.5	0.57	4.5	0.52
	②	授業の内容はよく理解できましたか。	56.3%	21.5%	10.7%	4.7%	6.7%	506	4.3	0.61	4.4	0.53
	③	授業の内容に満足できましたか。	61.9%	19.6%	7.9%	3.4%	7.3%	506	4.4	0.61	4.4	0.54
2. 先生の教え方について	④	授業の進め方はわかりやすかったですか。	66.0%	18.8%	5.1%	2.2%	7.9%	506	4.5	0.58	4.4	0.53
	⑤	先生は熱意を持って授業を行いましたか。	76.1%	11.8%	3.9%	1.0%	7.1%	507	4.6	0.52	4.5	0.51
	⑥	先生は授業方法や配布・提示資料などを工夫していましたか。	72.9%	15.4%	2.8%	1.6%	7.3%	506	4.6	0.53	4.5	0.54
	⑦	先生の話し方や声のボリュームは聞き取りやすかったですか。	77.6%	10.5%	3.4%	0.6%	7.9%	504	4.6	0.55	4.6	0.50
3. あなたの授業態度について	⑧	あなたはこの授業によく出席しましたか。	67.3%	18.6%	5.1%	1.4%	7.5%	505	4.4	0.55	4.4	0.51
	⑨	あなたの授業中の態度は熱心でしたか。	55.5%	24.5%	9.7%	3.4%	6.9%	506	4.3	0.56	4.3	0.52
	⑩	あなたにとって、この授業は有意義でしたか。	62.8%	19.8%	6.9%	2.8%	7.7%	505	4.5	0.57	4.4	0.52

「①～⑩」における有効回答の割合(全体)



「①～⑩」における平均比較



※全体 … 学部の授業形態は「学部科目全体」の結果を、修士の授業形態は「修士科目全体」の結果を表示いたします。

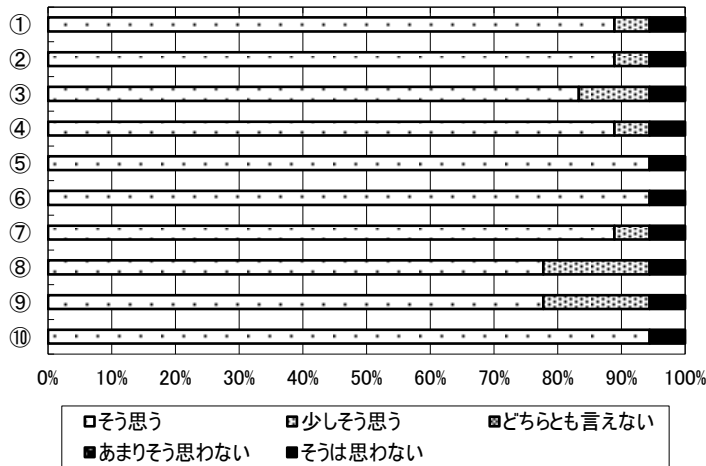
宝塚大学 東京メディア芸術学部 授業評価アンケート 平成30(2018)年度 年間全体 集計結果

授業形態別 6. 修士・講義

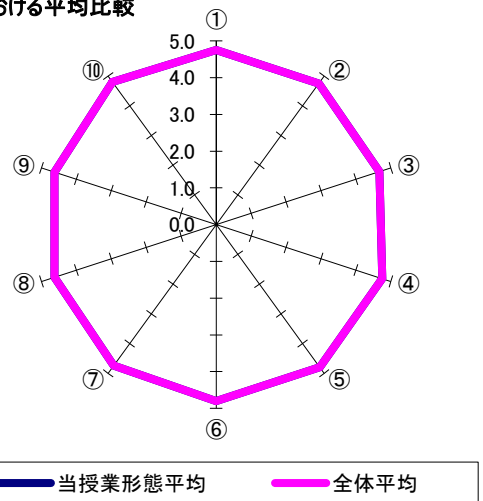
	計	総履修者数	回答率 (%)
回答数	18	25	72.0%

質問項目		5 そう思う	4 少しそう思う	3 どちらとも言えない	2 あまりそう思わない	1 そうは思わない	有効回答数	科目ベース			
								授業形態別平均	授業形態別標準偏差	全体平均	全体標準偏差
1. この授業について	① 授業の内容に興味・関心が持てましたか。	88.9%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.8	0.33	4.8	0.33
	② 授業の内容はよく理解できましたか。	88.9%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.8	0.33	4.8	0.33
	③ 授業の内容に満足できましたか。	83.3%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.7	0.34	4.7	0.34
2. 先生の教え方について	④ 授業の進め方はわかりやすかったですか。	88.9%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.8	0.33	4.8	0.33
	⑤ 先生は熱意を持って授業を行いましたか。	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.8	0.35	4.8	0.35
	⑥ 先生は授業方法や配布・提示資料などを工夫していましたか。	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.8	0.35	4.8	0.35
	⑦ 先生の話し方や声のボリュームは聞き取りやすかったですか。	88.9%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.7	0.33	4.7	0.33
3. あなたの授業態度について	⑧ あなたはこの授業によく出席しましたか。	77.8%	16.7%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.6	0.41	4.6	0.41
	⑨ あなたの授業中の態度は熱心でしたか。	77.8%	16.7%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.6	0.25	4.6	0.25
	⑩ あなたにとって、この授業は有意義でしたか。	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	18	4.8	0.35	4.8	0.35

「①～⑩」における有効回答の割合(全体)



「①～⑩」における平均比較



※全体 … 学部の授業形態は「学部科目全体」の結果を、修士の授業形態は「修士科目全体」の結果を表示いたします。